Uitvoeringsplan 2026 Programma Digitaal Veilig Onderwijs

(samenvatting)

Fase 2026 - 2030 |
Doel: PO en VO digitaal veilig per 1 januari 2030

Inhoud

In dit uitvoeringsplan is beschreven:

- **De strategie die het programma DVO hanteert voor de periode 2026 – 2029**
- **De aanpak om de strategie mee te bereiken**
- **De focus waar voor wordt gekozen in 2026**
- **Een overzicht van risico's en afhankelijkheden**

Inleiding

Eind 2025 zijn inzichten en ambities voor het DVO programma verzameld en opgesteld. Met deze uitkomsten heeft de kerngroep DVO een analyse en voorstel opgesteld van interventies om de komende periode mee aan de slag te gaan. Ook is het portfolio van projecten vastgesteld voor het komend jaar. In dit uitvoeringsplan beschrijven we hoe we concreet invulling willen geven aan de genoemde interventies en wat we aanvullend aan het vastgesteld portfolio van projecten willen oppakken.

Eind 2025 stelt men vast dat het programma DVO een nieuwe fase ingaat. Na een fase van ontwikkeling van ondersteuningsaanbod voor schoolbesturen treedt nu een fase aan die zich nadrukkelijker **richt op implementatie/doorvoeren van het Normenkader IBP door scholen, gebruikmakend van het ontwikkelde aanbod.** Deze fase van implementatie duurt drie jaar, van 2026-2029. Van meer aanbodgericht gaat het programma in de komende drie jaar meer vraaggericht werken:

De centrale vraag is:

Wat heeft een schoolorganisatie nodig om stappen te zetten richting het bereiken van minimaal niveau 3 van het Normenkader IBP, in de komende drie jaar?

En vervolgens:

Hoe helpen we schoolorganisaties om voorzieningen (aanbod) te vinden en te gebruiken. In 2026 ligt extra focus op schoolorganisaties die aan het begin staan van het invoeren van het Normenkader IBP. Vanaf 2027 wordt de focus breder.

In dit uitvoeringsplan zijn 4 pijlers en 3 schillen beschreven waarin wordt toegelicht hoe we de komende drie jaar te werk willen gaan, en welke focus we willen aanbrengen in 2026 en vanaf 2027.

In 2026 gaan we meer agile werken binnen het programma. Dat betekent dat we momenten plannen en voorbereiden om geregeld evaluatief te kunnen kijken naar de gehanteerde aanpak en behaalde resultaten.

De plannen die zijn beschreven hebben betrekking op de periode 2026 tot en met 2029. De activiteiten die zijn voorzien voor 2026 zijn meer uitgeschreven dan de activiteiten die later in de tijd plaatsvinden

Strategisch uitgangspunt programma DVO 2026-2029

Centraal bij de aanpak de komende drie jaar staat:

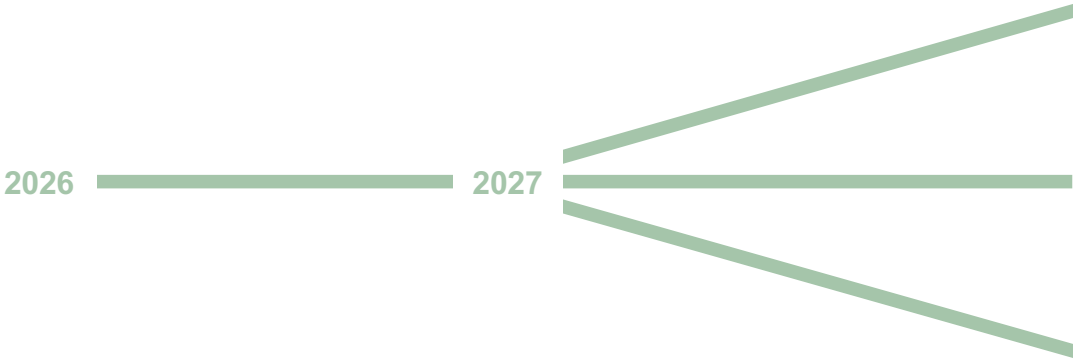
Schoolorganisaties voelen zich handelingsbekwaam en zetten voor hen passende vervolgstappen (het dichten van het gat tussen vraag en aanbod).

→ Dit draagt bij aan het bereiken van volwassenheidsniveau 3 (Normenkader IBP) per januari 2030. (zie de eerder vastgestelde ambitie van het programma t.a.v. digitale veiligheid).

In 2026 focust de aanpak zich extra op schoolorganisaties die nog aan het begin staan van de implementatie van het Normenkader IBP.

Daarnaast focust de aanpak zich in 2026 ook op het meenemen van schoolorganisaties in het uitvoeren van een zelfevaluatie en het opstellen van een plan om het Normenkader IBP te implementeren.

Vanaf 2027 wordt ook gefocust op schoolorganisaties die tot de middencategorie behoren ten aanzien van de implementatiegraad van het normenkader en tot de categorie die al ver is met implementeren.



Er zijn 4 pijlers en 3 schillen, die richting geven aan hoe we de komende drie jaar te werk willen gaan

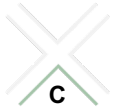
Pijlers:

A: Samenwerking effectiever ontsluiten

Nieuw: Leernetwerken organiseren / samenwerkingsnetwerken landelijk dekkend maken

B: Brug slaan tussen scholen en aanbod

Nieuw: Routeerfunctie vormgeven
Lopend: Groeipad optimaliseren

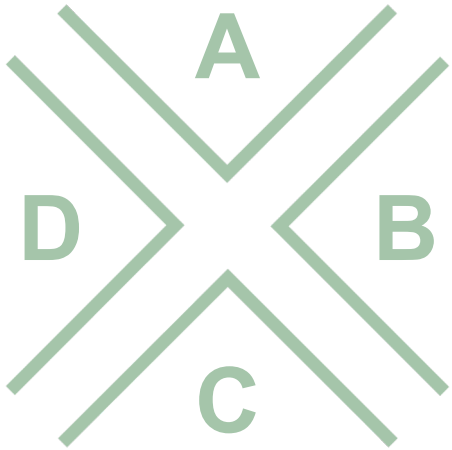


C: Inzicht doorontwikkelen

Nieuw: Toezicht verder inrichten
Lopend: Voortgangsanalyse/Sectorbeeld

D: Portfolio projecten optimaal laten aansluiten

Nieuw: Inrichten portfoliotafel
Lopend: Voorbereiden portfolio 2027



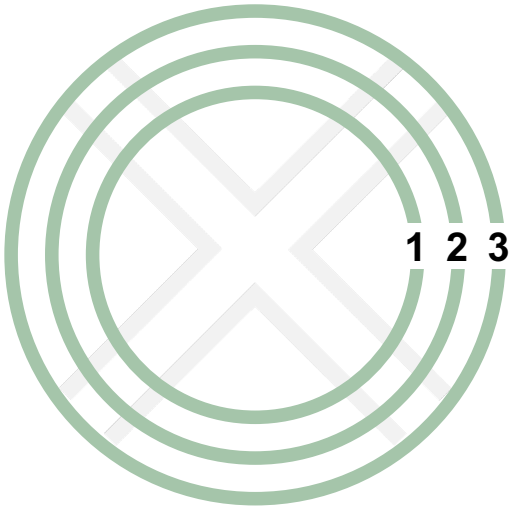
Er zijn 4 pijlers en 3 schillen, die richting geven over hoe we de komende drie jaar te werk willen gaan

Schillen:

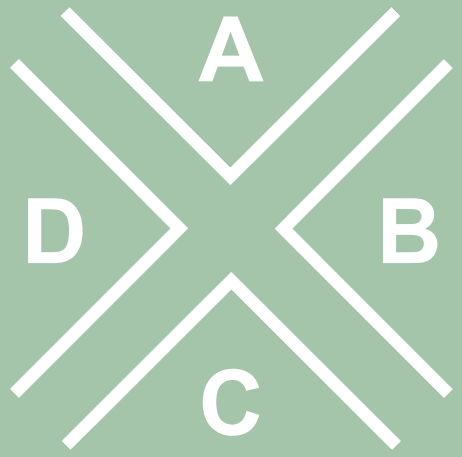
1: (verander)communicatie: o.a. campagne, meer integraal, rekening houden met weerstanden e.d.

2: samenwerking met marktpartijen

3: beheer, onderhoud en 'hoe verder vanaf 2030' inregelen



De 4 pijlers



Pijler A: Samenwerking effectiever ontsluiten

Waarom:

Afstemming met de sector wijst uit dat voor veel schoolorganisaties geldt dat het implementeren van het Normenkader IBP wordt ervaren als complex en omvangrijk. We willen schoolorganisaties ertoe brengen toch meer concrete stappen te zetten. Samenwerking met elkaar is een laagdrempelige manier voor schoolorganisaties om een volgende stap te zetten. Die samenwerking bestaat onder andere uit het delen van ervaringen en het delen (waar mogelijk) van voorzieningen. Dit is het meest effectief met collega's in de regio of *like minded* collega's op andere plekken in het land, die men op een laagdrempelige manier kan ontmoeten.

Doel:

Schoolorganisaties weten hoe zij kunnen aansluiten of zijn aangesloten bij een (regionaal) leernetwerk waar zij terecht kunnen voor vragen/ervaringen uitwisselen én/of voor het delen van diensten. Deze netwerken zijn beschikbaar voor elk type schoolorganisatie.

Resultaat:

- landelijk dekkend,
- laagdrempelig,
- duurzaam netwerk gerealiseerd waar alle schoolbesturen bij kunnen aansluiten of aangesloten zijn

Hoe:

In 2026 worden via een projectmatige aanpak 10 leernetwerken georganiseerd, rondom thema's waar de sector behoefte aan heeft. Deze leernetwerken blijven ook na de initiële bijeenkomst bestaan als dé plek waar schoolorganisaties terecht kunnen voor samenwerking, en het uitwisselen van ervaringen. Tijdens bijeenkomsten vindt vraagarticulatie plaats, worden concrete producten (bv. handreikingen) gemaakt en wordt kennis gedeeld.

Pijler B: Brug slaan tussen de schoolbesturen(vraag) en aanbod door goed te routeren*

Waarom:

Een deel van de schoolbesturen die wij willen faciliteren ziet tot nu toe om uiteenlopende redenen te weinig kans om aan te sluiten bij klankbordgroepen en andere bijeenkomsten, gebruik te maken van het huidige ondersteuningsaanbod en kenbaar te maken hoe zij het best geholpen zijn. Dit is de groep die het minst ver is gevorderd met de implementatie van het Normenkader IBP. Deze groep willen wij bereiken. Via meer rechtstreeks contact willen we in beeld krijgen hoe deze groep het best is geholpen. Er zijn daarnaast diverse inspanningen vanuit de partners die ertoe leiden dat via rechtstreeks contact feedback en input wordt opgehaald van schoolorganisaties tav het programma en de stand van zaken tav de implementatie van het Normenkader IBP. Deze feedback en input willen we meer centraal verzamelen en zo gericht terecht laten komen bij de collega's die er opvolging aan kunnen geven (slim routeren van feedback). In de afstemming met de schoolorganisaties wordt bovendien meegenomen om schoolorganisaties aan te zetten tot het uitvoeren van een zelfevaluatie.

Doel:

I. Aanbod dichter bij de doelgroep (vraag) brengen. Schoolbesturen voelen zich meer handelingsbekwaam om stappen te zetten t.a.v. het Normenkader IBP.
II. Feedback centraal verzamelen en doorrouteren.
III. Schoolbesturen motiveren tot het uitvoeren van een zelfevaluatie. In 2026 richten we ons op de groep die nog aan de start staat.
Vanaf 2027 richten we ons ook op de middengroep. Voor deze groep geldt een eigen strategie/aanpak.

Resultaat:

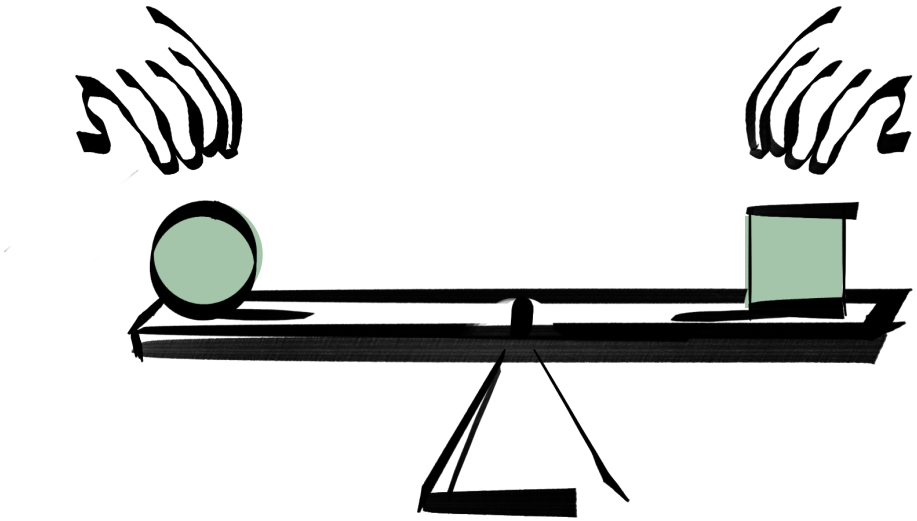
Op basis van slimme segmentatie zijn schoolbesturen (al dan niet rechtstreeks) benaderd, hebben behoeften kunnen uiten en zijn begeleid naar aanbod dat past bij hun vraag/startpunt. Met behulp van praktische oplossingen verzamelt het projectteam feedback, duidt deze, en routeert deze door naar de juiste personen. Schoolbesturen voeren een zelfevaluatie uit.

*routeren = informatie, personen en/of vragen geleiden naar de juiste plek/persoon/loket, zodat er passende actie kan plaatsvinden

Pijler B: Brug slaan tussen de schoolbesturen(vraag) en aanbod door goed te routeren

Hoe:

Via een proactieve agile/kort cyclische projectaanpak legt het projectteam contact met schoolorganisaties, en stelt behoeften vast (vraag) en begeleidt hen naar het aanbod. De aanpak om schoolorganisaties te bereiken wordt voortdurend geëvalueerd en indien nodig bijgesteld. Het projectteam krijgt bovendien de taak om feedback vanuit andere projecten en activiteiten op te vangen, te analyseren en te routeren; óf naar een ander project, óf naar de backlog voor het portfolio voor 2027. Lopend project Groeipad voert in 2026 een gebruikersonderzoek uit dat input geeft voor optimalisatie.



Pijler C: Inzicht doorontwikkelen, toezicht organiseren

Waarom:

Inzicht in de status van schoolorganisaties is noodzakelijk om de programma-activiteiten vorm te geven en is noodzakelijk voor schoolorganisaties om te weten hoe zij verder kunnen. Werken aan digitale veiligheid mag voor schoolbesturen niet vrijblijvend zijn. Naast stimuleren en faciliteren vormen verantwoording en toezicht het sluitstuk van de aanpak.

Doel:

- Vormt de basis voor schoolbesturen om te zien waar zij staan (benchmark) en wat passende vervolgstappen kunnen zijn
- Vormt de basis voor het programma om activiteiten te initiëren
- Vormt de basis voor verantwoording van bestede middelen

Resultaat:

- Het project Voortgangsanalyse (sectorbeeld) vergaart op basis van dataverzameling inzicht in de mate van volwassenheid waarin schoolbesturen zich bevinden t.a.v. het normenkader. Eens per jaar wordt het sectorbeeld gepubliceerd.
- Via een projectmatige aanpak wordt uitgewerkt welke vormen van toezicht het meest effectief zijn en hoe deze vervolgens worden uitgevoerd. Het project levert elk jaar een plan van aanpak op met de specificaties voor het betreffende jaar.

Hoe:

Het project Voortgangsanalyse (sectorbeeld) verzamelt objectieve data ten aanzien van de status waarin scholen zich bevinden. Deze data wordt via verschillende bronnen verzameld en door een team van experts verwerkt tot een sectorbeeld.

Pijler C: Inzicht doorontwikkelen, toezicht organiseren

Toezicht:

- Schoolbesturen zijn sinds verslagjaar 2024 verplicht om in hun jaarverslag te schrijven over wat ze doen aan informatiebeveiliging en privacy. Daarnaast is met de PO-Raad en VO-raad afgesproken dat digitale veiligheid een vast onderdeel is in het intern toezicht door Raden van Toezicht.

- OCW werkt op dit moment met de Inspectie van het Onderwijs uit (via een projectplan) wat er nodig is, zodat de Inspectie op termijn kan interveniëren bij scholen en besturen waar de aandacht voor digitale weerbaarheid en veiligheid aantoonbaar achterblijft.

- Het doel is om in 2026 duidelijkheid te geven over:
  - → De manier waarop de Inspectie toezicht op digitale veiligheid in het funderend onderwijs vorm gaat geven, en hoe dat zich verhoudt tot het bestaande toezicht;
  - → Wat er voor nodig is om dat toezicht in te richten (eventueel een wetswijziging, aanpassing van toezichtkader);
  - → Welk tijdpad daarbij hoort; wanneer kunnen schoolorganisaties iets verwachten?

- Daarnaast wordt vanuit de samenwerkende partners opgehaald wat er momenteel al aan in- en extern toezicht plaatsvindt, ook vanuit schoolorganisaties zelf. Op basis van dat overzicht wordt bepaald wat er aanvullend nodig is.

Pijler D: Portfolio optimaal laten aansluiten (aan strategie: vraag en aanbod beter bij elkaar brengen)

Waarom:

Nu het programma in de laatste fase van focus op implementatie van het Normenkader IBP is gekomen, is een integrale focus vanuit alle programma-activiteiten belangrijker geworden. Bovendien is het moment daar om beter te weten welke aanpakken en welk aanbod succesvol waren en welke minder. Succesvolle aanpakken kunnen worden opgeschaald, minder succesvolle aangepast of afgeschaald. Deze benadering draagt er ook aan bij om een weloverwogen portfoliovoorstel te doen voor het volgende jaar.

Doel:

De gezamenlijke projecten sluiten optimaal aan bij de strategie voor 2026-2027: beter laten aansluiten vraag en aanbod. Na de fase van ontwikkeling en pilots worden projectresultaten nog beter gericht op de eindgebruiker. Bovendien: via evaluatie wordt inzichtelijk welk aanbod/activiteit effectief is en welke minder oplevert dan verwacht. De keuze voor projecten voor het portfolio van het jaar erop is zo optimaal onderbouwd.

Resultaat:

In projectplannen is (alsnog) verwerkt hoe aansluiting bij de vraag wordt gezocht, projectteams kennen elkaar en elkaars aanpak en producten beter, projectteams weten hoe ze op elkaar aansluiten/wat de dwarsverbanden zijn en stemmen indien nodig hun activiteiten daarop af. Er zijn criteria ontwikkeld die we hanteren om goed te onderbouwen welke projecten het jaar erop opschalen, afschalen of nieuw starten.

Hoe:

We werken in 2026 een cyclus uit van afstemmings-, evaluatie-, en portfoliomomenten met de projectteams. Het huidige maandelijkse online projectleidersoverleg komt hiermee te vervallen. De programmadagen (2x per jaar) maken onderdeel uit van de cyclus. We evalueren deze aanpak op twee momenten in het jaar. Op basis daarvan stellen we vast of we deze aanpak handhaven of aanpassen voor 2027 en verder. Een agendagroep (vanuit de partners) bereidt alle bijeenkomsten voor en borgt voorbereidende activiteiten. De kerngroepleden treden op als portfoliomanager voor de projecten die vanuit hun organisatie worden uitgevoerd.

De 3 schillen

Schil 1: Verandercommunicatie

Waarom:

Programma DVO verlegt de focus van aanbod ontwikkelen naar implementatie in de praktijk. Dat vraagt om communicatie die niet langer ad hoc en aanbodgedreven is, maar gericht is op bewustwording, activatie en gedrag (beweging!) bij schoolbestuurders en IBP-medewerkers.

Doel:

Schoolbestuurders en IBP-medewerkers activeren om stap voor stap te werken aan de implementatie van het Normenkader IBP en als schoolorganisatie toe te groeien naar volwassenheidsniveau 3.

Resultaat:

Meer bewustwording, eigenaarschap en handelingsperspectief bij de doelgroep en beter gebruik van het ondersteuningsaanbod van programma DVO.

Hoe:

Met een campagnematige, vraaggerichte verandercommunicatiestrategie die uitgaat van het gewenste gedrag per fase, rekening houdt met weerstanden en motivaties, en het ondersteuningsaanbod daar herkenbaar en ritmisch aan koppelt. Altijd is zichtbaar dat de programmapartners gezamenlijk optrekken. Juist de gezamenlijke aanpak vergroot de geloofwaardigheid en slagkracht van de boodschap richting de doelgroepen.

Schil 2: Samenwerking met marktpartijen

Waarom:

Marktpartijen hebben een belangrijk aandeel in het voorzieningenaanbod voor scholen, nu en in de toekomst, als projectresultaten moeten worden geborgd. Bovendien hebben leveranciers een belangrijk aandeel in vraagarticulatie. Om elkaar optimaal aan te vullen is het nodig deze samenwerking concreter vorm te geven.

Doel:

Helderheid ten aanzien van de samenwerkingsmogelijkheden en de taken/rollen die bij deze samenwerking betrokken zijn, ook van de verschillende partners.

Resultaat in 2026:

- werkafspraken rondom specifieke projecten over de manier waarop we elkaar kunnen aanvullen
- reguliere afstemming om goed op de hoogte te zijn van elkaars inspanningen en bevindingen.
- een overzicht van kaders en richtlijnen, ook vanuit juridisch perspectief (dit bestaat al, en kunnen we aanvullen waar nodig)

Hoe:

We organiseren structurele afstemmingsmomenten met oa het IBP platform en de VDOD en stellen samen de concrete resultaten vast.

Voor de samenwerking in 2027 en verder maken we opnieuw afspraken, op basis van opgedane inzichten in 2026.

Schil 3: Beheer en onderhoud en structurele inbedding

Waarom:

Om te komen tot structurele afspraken ten aanzien van onderhoud en beheer van projectresultaten moet op programmaniveau met alle partners worden bepaald wat de toekomst is van de producten. Dit kan niet op individueel projectniveau worden vastgesteld. Om deze afstemming goed te organiseren wordt dit een uitvoeringstaak die start in 2026 en jaarlijks wordt herhaald.

Doel:

Na afronding van het programma DVO per januari 2030 is voor de relevante programmadoelen en resultaten vastgesteld hoe de structurele beheer- en onderhoudssituatie eruit ziet. Daarbij is vastgesteld wie eigenaar is, hoe de financiering is gedekt en hoe het onderhoud is ingeregeld (inclusief PDCA).

Resultaat:

Jaarlijks, als onderdeel van de portfolio/jaarplan cyclus wordt een memo opgesteld dat de producten beschrijft met de structurele situatie na 2030.

Hoe:

Eens per jaar vindt een afstemmingsronde plaats, gefaciliteerd door het programmateam. Projectteams gaan na of hun projectresultaat het volwassenheidsniveau heeft bereikt om over de structurele situatie na 2030 na te denken. Dit doen zij aan de hand van eerder opgestelde criteria. Daarbij wordt ook de vraag meegenomen hoe nuttig/relevant een product is vanaf 2030.

Bit by Bit
Samen voor digitaal veilig onderwijs